**Załącznik**

**do uchwały NR CCXIV/3918/2020**

**Zarządu Województwa Lubelskiego**

**z dnia 15 grudnia 2020 r.**



**Raport z monitoringu Regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie lubelskim do roku 2020**

**za 2019 rok**

**LUBLIN, grudnia 2020**

Raport został opracowany w ramach projektu pozakonkursowego ***pt. „Ekonomia Społeczna – drogowskaz rozwoju społecznego”*** współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 11 Włączenie Społeczne, Działanie 11.3 Ekonomia Społeczna realizowanego przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie.

**Loga projektowe informacji o współfinansowaniu ze środków UE 
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego  oraz zastosowanie standardów logowania wskazanych w wytycznych www.rpo.lubelskie.pl  
**

**Spis treści:**

[**Wykaz skrótów** 3](#_Toc58330361)

[**Wprowadzenie** 4](#_Toc58330362)

1. [**Metodologia** **monitoringu Programu** 5](#_Toc58330363)
   1. [Metodologia i realizacja Programu 6](#_Toc58330364)
2. [**Spójny system instytucji wsparcia ekonomii społecznej w województwie lubelski** - **cel główny 1 programu:** 9](#_Toc58330365)
   1. [Dostęp do profesjonalnych usług wspierających rozwój podmiotów ekonomii społecznej – cel szczegółowy 1.1 programu 10](#_Toc58330366)
   2. [Funkcjonowanie sieci współpracy ośrodków wsparcia ekonomii społecznej - cel szczegółowy 1.2 programu 13](#_Toc58330367)
   3. [Skuteczny system wsparcia finansowego dla PES - cel szczegółowy 1.3 programu…………………………………………………………………………………....14](#_Toc58330368)
3. [**Wzmocnienie współpracy międzyinstytucjonalnej i wspieranie rozwoju partnerstw lokalnych na rzecz ekonomii społecznej - cel główny 2. programu** 15](#_Toc58330369)
   1. [Wspieranie procesów zawiązywania partnerstw lokalnych na rzecz rozwoju ekonomii społecznej - cel szczegółowy 2.1 programu 15](#_Toc58330370)
   2. [Integracja sektora ES i zachęcanie do tworzenia sieci współpracy w postaci porozumień , klastrów, kooperatyw – cel szczegółowy 15](#_Toc58330371)
   3. [Koordynacja działań w obszarze wspierania rozwoju ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym - cel szczegółowy 2.3 programu 16](#_Toc58330372)
4. [**Zwiększanie aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców społeczności lokalnej w oparciu o zasady i narzędzia ekonomii społecznej - cel główny 3. programu** 16](#_Toc58330373)
   1. [Włączenie instrumentów ES do programów aktywizacji społeczno-zawodowej prowadzonej przez OPS, PCPR i PUP - cel szczegółowy 3.1. programu 16](#_Toc58330374)
   2. [Rozwój kompleksowej oferty aktywizujących usług społecznych w ramach lokalnej sieci wsparcia społecznego - cel szczegółowy 3.2 programu 19](#_Toc58330375)
   3. [Podnoszenie kompetencji kadry zarządzającej i pracowników oraz przyszłych pracowników PES - cel szczegółowy 3.3 programu 23](#_Toc58330376)
   4. [Zwiększenie dostępności i konkurencyjności produktów przedsiębiorczości społecznej – cel szczegółowy 3.4. programu 24](#_Toc58330377)
5. [**Upowszechnianie ekonomii społecznej w regionie – cel główny 4. programu** 25](#_Toc58330378)
   1. [Promocja ekonomii społecznej w województwie lubelskim – cel szczegółowy 4.1. programu 25](#_Toc58330379)
   2. [Edukacja dla ekonomii społecznej – cel szczegółowy 4.2. programu 27](#_Toc58330380)
   3. [Upowszechnianie rozwiązań włączających instytucje ES w realizację zadań publicznych – cel szczegółowy 4.3. programu 28](#_Toc58330381)
6. [**Podsumowanie i rekomendacje** 30](#_Toc58330382)
7. [**Bibliografia** 35](#_Toc58330383)
8. [**Spis wskaźników** 36](#_Toc58330384)
9. [**Spis tabel, map, wykresów:** 38](#_Toc58330385)

## 

## **Wykaz skrótów**

CIS – centrum integracji społecznej

ES – ekonomia społeczna

GUS – Główny Urząd Statystyczny

IT – technologia informacyjna (ang. information technology)

JST – jednostki samorządu terytorialnego

KIS – klub integracji społecznej

KPRES – Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 roku. Ekonomia Solidarności Społecznej

LGD – lokalna grupa działania

MRPiPS – Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej

MUP w Lublinie – Miejski Urząd Pracy w Lublinie

NGO – organizacje pozarządowe (ang. Non-government organization)

OPS – ośrodek pomocy społecznej

OWES – ośrodek wsparcia ekonomii społecznej

OZRSS – Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni Socjalnej

PAI – Program Aktywizacja i Integracja

PCPR – powiatowe centrum pomocy rodzinie

PES – podmioty ekonomii społecznej

PFRON – Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

PO KL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki

PROW – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich

PS – przedsiębiorstwo społeczne

PUP – powiatowy urząd pracy

ROPS w Lublinie– Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie

RPRES – Regionalny program rozwoju ekonomii społecznej w województwie lubelskim do roku 2020, zwany również w dokumencie *Programem*

SRPS – strategia rozwiązywania problemów społecznych

SPS WL – Strategia Polityki Społecznej Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

SS – spółdzielnie socjalne

TISE - Towarzystwo Inwestycji Społeczno-Ekonomicznych S.A.

UMWL w Lublinie – Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie

WTZ – warsztat terapii zajęciowej

WUP w Lublinie – Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie

ZAZ – zakład aktywności zawodowej

## **Wprowadzenie**

Ekonomia społeczna to sfera aktywności obywatelskiej, która poprzez działalność ekonomiczną i działalność pożytku publicznego służy integracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych marginalizacją społeczną, tworzeniu miejsc pracy, świadczeniu usług społecznych użyteczności publicznej (na rzecz interesu ogólnego) oraz rozwojowi lokalnemu.[[1]](#footnote-1)

Celem ekonomii społecznej jest świadczenie usług na rzecz osób zatrudnionych w PES lub szerszej społeczności. Generowanie nadwyżki stanowi środek zapewniania usług, nie jest główną motywacją do prowadzenia działalności gospodarczej.[[2]](#footnote-2)

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, opublikowanymi przez Ministra Rozwoju i Finansów podmiotami ekonomii społecznej (PES) są:

1. spółdzielnie socjalne, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r.

o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1205),

1. jednostki reintegracyjne realizujące usługi reintegracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym:
   * 1. CIS i KIS, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym;
     2. ZAZ i WTZ, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1172);
2. organizacje pozarządowe lub podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia

24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U.   
z 2019 r. poz. 688),

1. spółdzielnie, których celem jest zatrudnienie tj. spółdzielnia pracy lub spółdzielnia inwalidów i niewidomych, działające w oparciu o ustawę z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2018 r. poz. 1285, z późn. zm.),
2. koła gospodyń wiejskich, o których mowa w ustawie z dnia 9 listopada 2018 r.  
    o kołach gospodyń wiejskich (Dz. U. poz. 2212, z późn. zm.),
3. zakłady pracy chronionej, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r.   
   o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.[[3]](#footnote-3)

W Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 roku Ekonomia Solidarności Społecznej, pojawia się pojęcie **ekonomii solidarnej** stanowiące część ekonomii społecznej, której podstawowym celem jest aktywizacja zawodowa i integracja społeczna, w tym reintegracja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, oraz rehabilitacja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych.

W ww. dokumencie do ekonomii solidarnej zaliczane są:

1. przedsiębiorstwa społeczne (podmioty ekonomii społecznej, które prowadzą działalność gospodarczą lub odpłatną pożytku publicznego, aktywizują zawodowo osoby trudno zatrudnialne, nie prywatyzują zysku lub nadwyżki bilansowej i są zarządzane w sposób partycypacyjny, mogą otrzymać status przedsiębiorstwa społecznego);
2. spółdzielnie socjalne oraz spółdzielnie inwalidów i niewidomych;
3. zakłady pracy chronionej;
4. jednostki reintegracyjne, w tym:

* jednostki aktywizujące osoby niepełnosprawne (warsztaty terapii zajęciowej, zakłady aktywności zawodowej);
* jednostki zatrudnienia socjalnego aktywizujące osoby wykluczone społecznie (Centra Integracji Społecznej, Kluby Integracji Społecznej).

Samorząd Województwa Lubelskiego od lat podejmuje działania mające na celu wspieranie samorządów lokalnych i organizacje pozarządowe w tworzeniu sprzyjających warunków dla rozwoju ekonomii społecznej, w tym powstawania podmiotów ekonomii społecznej. Działania takie determinują konieczność budowania sieci współpracy   
i zacieśniania relacji pomiędzy różnymi podmiotami, reprezentującymi różne sektory  
 i obszary interwencji zawarte w Regionalnym programie rozwoju ekonomii społecznej   
w województwie lubelskim do roku 2020*.* Według KPRES zadaniem samorządu województwa w zakresie wspierania rozwoju ekonomii społecznej i solidarnej należy opracowywanie, realizowanie i monitorowanie Regionalnego programu ekonomii społecznej, który jest integralną częścią strategii rozwoju województwa.

Podstawowym celem Programu jest wyznaczanie kierunków działań rozwoju   
i upowszechniania ekonomii społecznej wśród mieszkańców Lubelszczyzny. Dokument wyznacza priorytetowe cele i działania, których efekty mają przyczynić się do rozwoju przedsiębiorczości społecznej zakorzenionej lokalnie, zapobiegania marginalizowaniu defaworyzowanych na rynku pracy lub niesamodzielnych grup społecznych poprzez poprawę ich sytuacji zawodowej, społecznej i ekonomicznej.

Monitoring Programu przeprowadzany jest corocznie i ma na celu sprawdzenie, czy   
w wyniku podejmowanych działań zrealizowane zostały zakładane cele oraz czy osiągnięto zaplanowane wskaźniki. Sporządzony raport o stanie ekonomii społecznej   
w regionie wraz z zawartymi w nim rekomendacjami został zaakceptowany przez Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie oraz przedłożony do konsultacji członkom Regionalnemu Komitetowi Rozwoju Ekonomii Społecznej w województwie lubelskim. Zawarte w nim wnioski i rekomendacje usprawnią koordynację działań związanych z ekonomią społeczną w województwie lubelskim w zakresie określonym   
w Programieorazpozwolą na merytoryczne wskazanie optymalnych kierunków, preferencji   
i procedur wsparcia ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych w regionie.

## **Metodologia** **monitoringu Programu**

Celem monitoringu jest gromadzenie i przetwarzanie informacji o stanie realizacji Programui zmian zachodzących na terenie województwa lubelskiego w obszarze ekonomii społecznej. Proces ten opiera się na systematycznej obserwacji zmian zachodzących   
w ramach realizacji poszczególnych celów. Coroczne monitorowanie umożliwia podgląd stanu realizacji celów szczegółowych i poszczególnych działań, weryfikację osiągniętych rezultatów i porównywanie ich zgodności z celami strategicznymi oraz ocenę poziomu realizacji wskaźników założonych w Programie. Dzięki systematycznie prowadzonym badaniom można ocenić stopnień realizacji Programu oraz dostosować podejmowane działania do zmieniających się uwarunkowań społecznych, gospodarczych i prawnych. Ponadto monitoring wykorzystywany będzie do bieżącego wykrywania nieprawidłowości i trudności oraz ich korygowania.

### **Metodologia i realizacja Programu**

Niniejszy raport został przygotowany zgodnie z wytycznymi zawartymi w RPRES. Badanie oraz raport zostały wykonane w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Ekonomia Społeczna – drogowskaz rozwoju społecznego” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 11 Włączenie Społeczne, Działanie 11.3 Ekonomia Społeczna realizowanego przez ROPS   
w Lublinie.

Przedmiotowy raport opracowano na podstawie danych zebranych w odpowiedzi na ankietę monitorującą Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie. W niniejszym raporcie przedstawiono wyniki badań przeprowadzonych wśród podmiotów ekonomii społecznej i jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa lubelskiego.

Monitoring prowadzony był od kwietnia 2020 roku do czerwca 2020 roku wśród podmiotów odpowiedzialnych za jego realizację. Dane przedstawione w raporcie odnoszą się do stanu na dzień 31 grudnia 2019 roku.

Kwestionariusz ankiety wysłano drogą e-mailową wraz z pismem przewodnim informującym o założeniach badania monitorującego do następujących adresatów:

1. 3 ośrodków wsparcia ekonomii społecznej,

* 20 powiatowych urzędów pracy,
* Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie,
* Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie,
* Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości w Suwałkach operatora w ramach Towarzystwa Inwestycji Społeczno-Ekonomicznych S.A.,
* 213 ośrodków pomocy społecznej,
* 24 powiatów, w tym do 4 miast na prawach powiatu,
* 213 gmin,
* 24 powiatowych centrów pomocy rodzinie,
* podmiotów ekonomii społecznej, w tym:
* 75 spółdzielni socjalnych,
* 6 spółek non-profit,
* 2 organizacji pozarządowych (prowadzących działalność gospodarczą oraz podejmujących zobowiązania statutowe w kwestii dystrybucji zysku),
* 59 warsztatów terapii zajęciowej,
* 34 klubów integracji społecznej,
* 12 centrów integracji społecznej,
* 8 zakładów aktywności zawodowej.

Badanie dotyczyło szeregu kwestii zawartych wProgramie,związanych m.in.   
ze zwiększaniem aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców społeczności lokalnej   
w oparciu o zasady i narzędzia ekonomii społecznej, nawiązywaniem współpracy   
i partnerstw, z promocją i upowszechnianiem ekonomii społecznej, korzystaniem   
z instrumentów finansowych i wsparcia dla ekonomii społecznej.

Do udziału w badaniu zaproszono łącznie 696 respondentów. Z uwagi na różnorodność zadań realizowanych przez wyżej wymienione typy podmiotów opracowano   
narzędzia badawcze dostosowane do rodzaju podmiotu. Pytania zawarte   
w ankiecie pozwoliły na dokonanie oceny stanu wdrożenia Programu. Ich układ odpowiadał celom szczegółowym i kierunkom działań przyjętych wdokumencie.

W początkowym etapie prowadzenia monitoringu uzyskano niewielki odsetek odpowiedzi. Należy zauważyć, że zbieranie danych przypadło na okres pandemii COVID-19, w wyniku, której większość instytucji pracowała w systemie zdalnym, a działalność podmiotów reintegracyjnych (WTZ, CIS, KIS) decyzją Wojewody Lubelskiego była zawieszona. Dlatego też podjęto działania mające na celu zmotywowanie przedstawicieli podmiotów ekonomii społecznej do uzupełnienia ankiety. Ich zwrot uplasował się na poziomie 65%.

Odpowiedzi udzieliło łącznie 454 podmioty i instytucje tj.:

1. 3 ośrodki wsparcia ekonomii społecznej,

* 18 powiatowych urzędów pracy,
* Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie,
* Miejski Urząd Pracy w Lublinie
* Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości w Suwałkach,
* 146 ośrodków pomocy społecznej,
* 15 powiatów, w tym 4 miasta na prawach powiatu,
* 159 gmin,
* 20 powiatowych centrów pomocy rodzinie,
* 90 podmiotów ekonomii społecznej, w tym:
* 19 spółdzielni socjalnych,
* 2 spółki non-profit,
* 1 organizacja pozarządowa (prowadząca działalność gospodarczą oraz podejmująca zobowiązania statutowe w kwestii dystrybucji zysku),
* 36 warsztatów terapii zajęciowej,
* 19 klubów integracji społecznej,
* 6 centrów integracji społecznej,
* 7 zakładów aktywności zawodowej.

**Wykres 1. Poziom zwrotu ankiet monitorujących**

Źródło: Opracowanie własne.

Kwestionariusz ankiety monitorującej skierowanej do przedstawicieli samorządu terytorialnego i Samorządowych jednostek organizacyjnych dotyczył w szczególności zagadnień z następujących obszarów:

Źródło: Opracowanie własne.

Kwestionariusz ankiety wysyłany do przedstawicieli podmiotów ekonomii społecznej   
i OWES oprócz powyższych kategorii zawierał również zagadnienia dotyczące:

Źródło: Opracowanie własne.

Głównym źródłem danych były wyniki ankiet pozyskane w ramach monitoringu Programu, ale korzystano również z :

1. opracowań Głównego Urzędu Statystycznego,
2. rejestru KRS,
3. rejestru centrów i klubów integracji społecznej prowadzonego przez Wojewodę Lubelskiego.

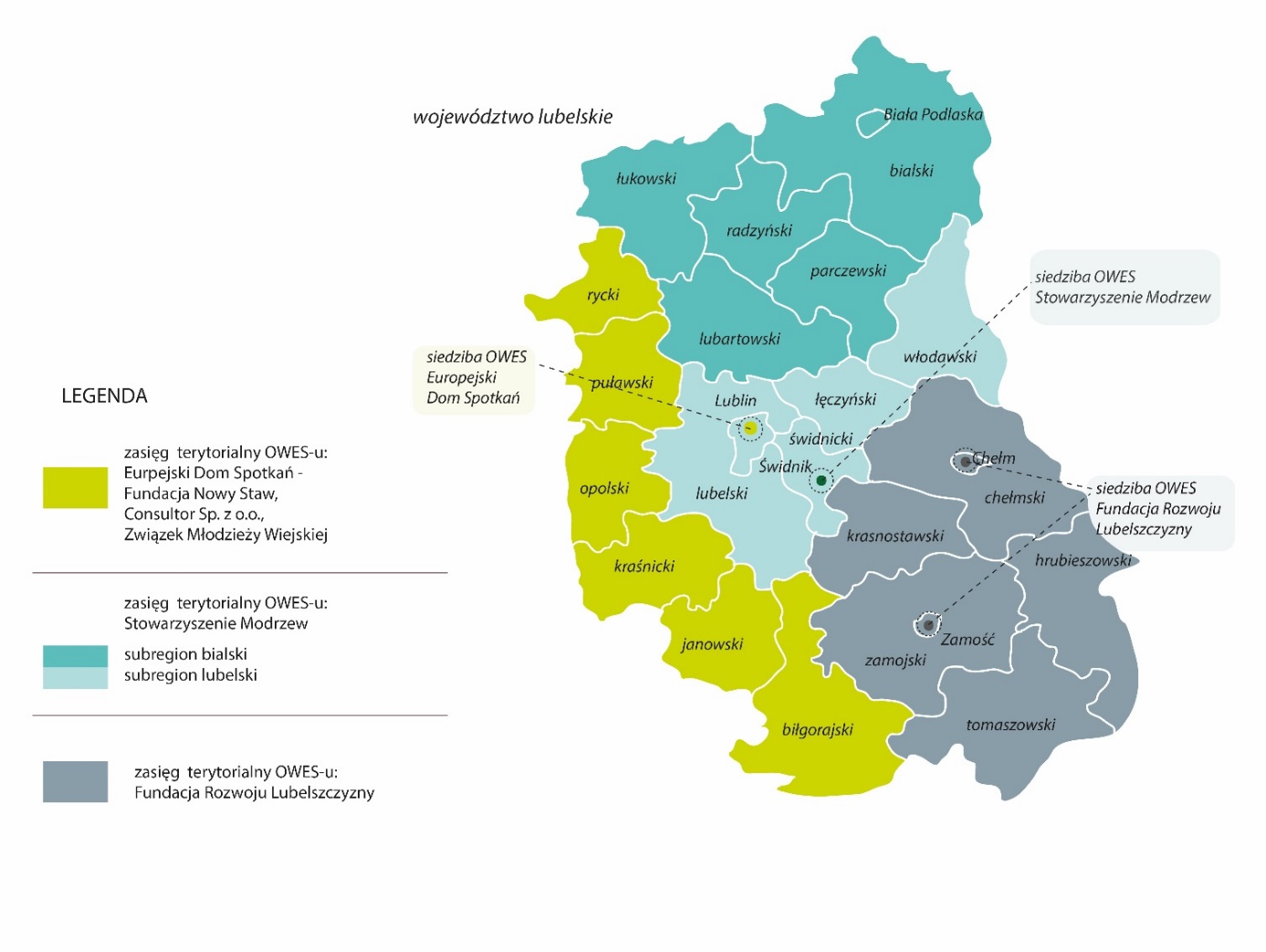
## **Cel główny 1 programu: Spójny system instytucji wsparcia ekonomii społecznej w województwie lubelskim**

W ramach celu głównego „Spójny system instytucji wsparcia ekonomii społecznej   
w województwie lubelskim” realizowane są działania dotyczące: dostępu do profesjonalnych usług wspierających rozwój PES, funkcjonowanie sieci współpracy OWES oraz systemu wsparcia finansowego dla PES.

Województwo lubelskie w ramach wspierania organizacji i podmiotów ekonomii społecznej zostało podzielone na cztery subregiony:

1. chełmsko-zamojski,
2. bialski,
3. lubelski,
4. puławski.

**Mapa 1. Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej w województwie lubelskim – zasięg terytorialny oddziaływania OWES**

Źródło: Opracowanie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER

### **Dostęp do profesjonalnych usług wspierających rozwój podmiotów ekonomii społecznej – cel szczegółowy 1.1 programu**

Realizacja powyższego celu szczegółowego oceniana jest za pomocą następujących wskaźników:

1. Liczba podmiotów ekonomii społecznej działających w subregionach.
2. Liczba osób, które skorzystały ze wsparcia doradczego w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES.
3. Liczba osób, które skorzystały ze szkoleń w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES.
4. Liczba podmiotów, które skorzystały ze wsparcia doradczego w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES.
5. Liczba podmiotów, które skorzystały ze szkoleń w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES.
6. Odsetek pracowników OWES, którzy podnieśli swoje kwalifikacje.

**Wskaźnik nr 1: Liczba podmiotów ekonomii społecznej działających w subregionach**

Z danych pozyskanych od OWES wynika, że w 2019 r. na terenie czterech subregionów funkcjonowało: 127 spółdzielni socjalnych, 6 przedsiębiorstw społecznych,   
34 kluby integracji społecznej, 12 centrów integracji społecznej, 8 zakładów aktywności zawodowej oraz 59 warsztatów terapii zajęciowej.

W Programie założono, że do 2020 roku na terenie województwa lubelskiego będzie funkcjonowało: 60 spółdzielni socjalnych, 5 przedsiębiorstw społecznych, 50 klubów integracji społecznej, 13 centrów integracji społecznej, 8 zakładów aktywności zawodowej oraz 59 warsztatów terapii zajęciowej. Wartość wskaźnika została osiągnięta w 200%   
w przypadku spółdzielni socjalnych, w 100% przypadku ZAZ-ów oraz przedsiębiorstw społecznych, 99% CIS-ów i WTZ-ów. Z monitoringu wynika, że w województwie lubelskim działają 34 KIS-y. Osiągnięcie zakładanej liczby (50) w perspektywie ostatniego roku realizacji Programu wydaje się nierealne. Należałoby skorygować wskaźnik i obniżyć do liczby możliwej do osiągnięcia.

**Wskaźnik nr 2: Liczba osób, które skorzystały ze wsparcia doradczego w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES**

Działalność OWES ma przyczynić się do rozwoju sektora ekonomii społecznej   
w podlegających im subregionach, a także objąć wsparciem jak najszerszy krąg osób zainteresowanych podjęciem zatrudnienia w tym sektorze. Do jego zadań należało m.in. świadczenie usług doradczych z zakresu prawa, księgowości, marketingu, organizowanie szkoleń i warsztatów oraz wspieranie partnerstw lokalnych.

Wsparciem doradczym w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej w 2019 roku objęto 482 osoby. Z monitoringu wynika, że prawie   
44% całego wsparcia doradczego skierowanego do osób indywidualnych udzielił OWES   
z subregionu chełmsko –zamojskiego, 31% z subregionu puławskiego, 14% zrealizował OWES działający w subregionie lubelskim i 11% z bialskiego.

**Wykres 2. Liczba osób, które skorzystały ze wsparcia doradczego w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES**

Źródło: Opracowanie własne.

Do końca 2020 roku zgodnie z zapisami RPRES ze wsparcia doradczego w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej skorzysta 2000 osób.

Z danych za 2019 rok wynika, że wartość wskaźnika została przekroczona i wynosi 2147.

**Wskaźnik nr 3: Liczba osób, które skorzystały ze szkoleń w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES**

Według Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej w ubiegłym roku ze szkoleń   
z zakresu funkcjonowania i/lub tworzenia PES skorzystało 389 osób. Najwięcej szkoleń przeprowadzono w subregionie chełmsko-zamojskim (302), następnie puławskim (39).  
W okresie monitorowania w subregionie lubelskim i bialskim z tego typu szkoleń skorzystało po 24 osoby. Wartość docelowa tego wskaźnika została określona w Programie na poziomie 2000. Poziom realizacji wskaźnika w 2019 roku wyniósł 98%.

**Wskaźnik nr 4: Liczba podmiotów, które skorzystały ze wsparcia doradczego   
w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES**

Jak wynika z monitoringu sektora ES w województwie lubelskim ze wsparcia doradczego w zakresie tworzenia i funkcjonowania PES skorzystały154 podmioty. Wsparcie doradcze zostało skierowane do 46 podmiotów z subregionu lubelskiego, 12 bialskiego,   
64 podmiotów z subregionu chełmsko-zamojskiego i 32 z puławskiego. Zgodnie   
z założeniami Programu w/w wskaźnik został zrealizowany powyżej wartości docelowej (700), osiągając wartość 724.

**Wykres 3. Liczba podmiotów, które skorzystały ze wsparcia doradczego w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES**

Źródło: Opracowanie własne.

**Wskaźnik nr 5: Liczba podmiotów, które skorzystały ze szkoleń w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES**

W 2019 roku 194 podmioty ekonomii społecznej skorzystały ze wsparcia szkoleniowego w zakresie funkcjonowania i/lub tworzenia PES. Wartość docelowa wskaźnika została określona na poziomie 1000. Realizacja przewyższyła wartość zaplanowaną o 51 podmiotów.

**Wykres 4. Liczba podmiotów, które skorzystały ze szkoleń w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES**

Źródło: Opracowanie własne.

**Wskaźnik nr 6: Odsetek pracowników OWES, którzy podnieśli swoje kwalifikacje**

Ośrodki wsparcia ekonomii społecznej funkcjonujące na terenie województwa lubelskiego biorące udział w badaniu wykazały, że w 2019 roku zatrudniały 43 pracowników

z czego 74% kadry podniosło swoje kwalifikacje.

Z analizy danych wynika, że najwięcej osób zatrudnia OWES w subregionie puławskim (18) i tyle samo podniosło swoje kwalifikacje zawodowe. W OWES-ie   
z subregionu chełmsko – zamojskiego pracuje 11 osób, z których 6 podniosło swoje kwalifikacje. W OWES-ie działającym w subregionie lubelskim zatrudnionych jest 7 osób,   
z czego 4 podniosło swoje kwalifikacje. Natomiast w bialskim pracuje 7 osób oferujących usługi animatorskie i doradcze, z czego 4 podniosło swoje kwalifikacje. Niniejszy wskaźnik został zrealizowany zgodnie z założeniami przyjętymi w Programie, a wartość docelowa (20%) została przekroczona kilkukrotnie od początku wdrażania RPRES.

**Wykres 5. Odsetek pracowników OWES, którzy podnieśli kwalifikacje w 2019 roku**

Źródło: Opracowanie własne.

### **Funkcjonowanie sieci współpracy ośrodków wsparcia ekonomii społecznej - cel szczegółowy 1.2 programu**

Realizacja ww. celu szczegółowego mierzona jest w oparciu o następujący wskaźnik:

1. Liczba realizowanych porozumień pomiędzy OWES dotyczących współpracy międzyinstytucjonalnej.

**Wskaźnik nr 7: Liczba realizowanych porozumień pomiędzy OWES dotyczących współpracy międzyinstytucjonalnej.**

Istotną kwestią w obszarze ekonomii społecznej jest inicjonowanie wielopodmiotowych sieci powiązań w postaci partnerstw, porozumień, klastrów i innych form kooperacji mających wpływ na rozwój regionu poprzez kreowanie wzrostu zatrudnienia   
w podmiotach ekonomii społecznej.

Z danych zebranych od OWES wynika, że w 2019 roku zawartych zostało   
51 porozumień dotyczących współpracy międzyinstytucjonalnej. Najwięcej tego typu inicjatyw zrealizował OWES działający w subregionie puławskim 30, następnie OWES   
z subregionu chełmsko-zamojskiego 17 oraz 2 porozumienia zawarł OWES   
z subregionu lubelskiego i 2 bialskiego.

W Programie wartość docelowa tego wskaźnika została określona na poziomie wartości liczbowej 100 i została przekroczona (145). Podczas realizacji w/w działań kładziono głównie nacisk na współpracę ukierunkowaną na przyszłość, tworząc podwaliny pod długotrwałą współpracę dającą możliwość tworzenia miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej, szczególnie przedsiębiorstwach społecznych/spółdzielniach socjalnych.

### **Skuteczny system wsparcia finansowego dla PES - cel szczegółowy 1.3 programu**

Istotnym celem wskazanym w Programiejest skuteczny system wsparcia finansowego dla PES oparty na przyjaznych mechanizmach kredytowych w funduszach pożyczkowych działających w regionie oraz wzmocnienie i rozszerzenie funduszu dotacyjnego na rzecz tworzenia PES (dotacje na uruchomienie PES, działalności gospodarczej przez organizacje pozarządowe, spółek non-profit lub utworzenia spółdzielni socjalnej). Dużym ułatwieniem dla osób prowadzących przedsiębiorstwa społeczne oraz tych, które dopiero planują ich utworzenie jest skorzystanie z ofert pożyczkowych lub poręczeniowych. Pozwalają one na uzyskanie zewnętrznego źródła finansowania dla prowadzonej działalności.

Ocena powyższego celu szczegółowego prowadzona jest w oparciu o następujące wskaźniki:

1. Liczba funkcjonujących na terenie województwa funduszy pożyczkowych, poręczeniowych dla podmiotów ES.
2. Liczba udzielonych pożyczek dla PES.
3. Liczba utworzonych PES dzięki dotacjom na uruchomienie PES.

**Wskaźnik nr 8: Liczba funkcjonujących na terenie województwa** **funduszy pożyczkowych, poręczeniowych dla podmiotów ES**

Stałym instrumentem wsparcia finansowego dla podmiotów ekonomii społecznej są pożyczki na preferencyjnych warunkach dla PES, realizowane w ramach projektu pozakonkursowego pn. Wdrożenie instrumentu pożyczkowego i reporęczeniowego   
w ramach Krajowy Fundusz Przedsiębiorczości Społecznej realizowanego przez Bank Gospodarstwa Krajowego z **Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie   
2.9 Rozwój ekonomii społecznej** BGK oferuje PES dostęp do zwrotnych instrumentów finansowych w postaci nisko oprocentowanych pożyczek, gwarancji i reporęczeń. Niniejsze środki mają wzmocnić sytuację rynkową podmiotów ekonomii społecznej oraz zapewnić im stabilność finansową.

Od 2019 roku bezpośrednią dystrybucją środków w ramach ww. projektu na terenie województwa lubelskiego zajmuje się pośrednik finansowy reprezentowany przez Fundację Rozwoju Przedsiębiorczości w Suwałkach. Wartość docelowa wskaźnika została określona w Programie na poziomie 1funduszu pożyczkowego, poręczeniowego dla podmiotów ekonomii społecznej i została zrealizowana w 100%.

**Wskaźnik** **nr 9 : Liczba udzielonych pożyczek dla PES**

W 2019 roku udzielono 17 pożyczek, 11 podmiotom z województwa lubelskiego. Pożyczki uzyskane przez PES-y z Lubelszczyzny zostały przeznaczone na działalność obrotową, zakup wyposażenia, remont, cele inwestycyjne, zakup środków transportu, zakup lub budowa/remont nieruchomości itp.

WProgramie do roku 2020, zaplanowano udzielenie 45 pożyczek dla PES. Przeprowadzona analiza wykazała, że zakładany wskaźnik został zrealizowany na poziomie 95% i udzielono 43 pożyczek

**Wskaźnik nr 10: Liczba utworzonych PES dzięki dotacjom na uruchomienie PES**

Według danych z WUP w Lublinie i PUP-ów w 2019 roku nie utworzono żadnego podmiotu ekonomii społecznej ze środków instytucji rynku pracy. W okresie objętym monitoringiem PUP w Chełmie nawiązał współpracę z KIS w Wierzbicy i Żmudzi polegającą na organizacji staży dla uczestników klubu. Wskaźnik dotyczący liczby utworzonych PES dzięki dotacjom na uruchomienie PES ze środków instytucji rynku pracy został osiągnięty i wynosi 31 PES.

## **Wzmocnienie współpracy międzyinstytucjonalnej i wspieranie rozwoju partnerstw lokalnych na rzecz ekonomii społecznej - cel główny 2. programu**

Partnerstwa są nieodłącznym elementem rozwoju ekonomii społecznej. Istotną kwestią jest rozwój partnerstw, które ułatwią nawiązywanie kontaktów pomiędzy różnymi podmiotami działającymi lokalnie. Różnorodność partnerów społecznych biorących udział   
w działaniach na rzecz ekonomii społecznej pozwoli na efektywną współpracę i rozwój społeczności lokalnych.

Bez szerokiego partnerstwa zakorzenionego w środowisku lokalnym w zasadzie nie jest możliwe efektywne funkcjonowanie w warunkach rynkowych przedsiębiorstw społecznych, których zasadniczy trzon stanowią osoby znajdujące się w trudnej sytuacji życiowej.

### **3.1 Wspieranie procesów zawiązywania partnerstw lokalnych na rzecz rozwoju ekonomii społecznej - cel szczegółowy 2.1 programu**

Działania podejmowane w ramach w/w celu są realizowane poprzez:

**Wskaźnik nr 11: Liczba partnerstw trójsektorowych z udziałem PES i na rzecz przedsiębiorczości społecznej**

W województwie lubelskim w 2019 roku zostało zawiązanych 7 partnerstw trójsektorowych z udziałem PES na rzecz przedsiębiorczości społecznej w subregionie chełmsko – zamojskim. Tego typu działań nie podejmowały OWES-y z pozostałych subregionów. Wartość wskaźnika w stosunku do założonej wartości docelowej 40 osiągnęła wartość 110%.

### **3.2 Integracja sektora ES i zachęcanie do tworzenia sieci współpracy w postaci porozumień , klastrów, kooperatyw – cel szczegółowy**

Ocena efektów działań zmierzających do integracji sektora ekonomii społecznej poprzez tworzenie sieci współpracy prowadzona jest w oparciu o:

**Wskaźnik nr 12: Liczba porozumień (partnerstw) zawartych przez KIS, CIS, spółdzielnie socjalne lub klastry**

Z danych OWES wynika, że w 2019 roku podmioty ekonomii społecznej zawarły   
8 porozumień (partnerstw), w tym 5 w subregionie chełmsko-zamojskim, a 3 w puławskim. Wartość docelowa powyższego wskaźnika została określona w programie na poziomie   
7 i została osiągnięta.

Dane pozyskane w trakcie monitoringu potwierdziły, że w regionie nadal funkcjonuje Forum WTZ i ZAZ, Stowarzyszenie Kooperatywa Lubelska oraz Konwent Klubów i Centrów Integracji Społecznej Lubelszczyzny, które stanowią porozumienie podmiotów reintegracyjnych, których działania nakierowane są na reintegrację społeczną i zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z obszaru województwa lubelskiego. Podstawą działalności w/w wymienionych inicjatyw jest wzajemna wymiana doświadczeń oraz dążenie do profesjonalizacji usług reintegracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

### **3.3 Koordynacja działań w obszarze wspierania rozwoju ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym - cel szczegółowy 2.3 programu**

Cel szczegółowy poświęcony koordynacji działań w obszarze wspierania rozwoju ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym opisuje:

**Wskaźnik nr 13: Liczba opracowanych rekomendacji podczas spotkań Regionalnego Forum ES**

Zakładany wskaźnik został zrealizowany na poziomie 100%, mianowicie zostały opracowane 3 rekomendacje w ramach Regionalnych Spotkań Ekonomii Społecznej.

1. Budowanie wizerunku samorządów jako instytucji społecznie odpowiedzialnej udzielającej zamówień z zastosowaniem klauzul społecznych.
2. Projekty rewitalizacji powinny skupiać się na lokalnej społeczności   
   w szczególności warto sięgnąć po rozwiązania proponowane przez **ekonomię społeczną**. Łączą one cele społeczne i ekonomiczne, ograniczają negatywne zjawiska społeczne, takie jak wykluczenie społeczne, bezrobocie, ubóstwo, stymulują rozwój gospodarczy, a także oddziałują na rozwój lokalnych społeczności poprzez wzmocnienie kapitału społecznego.
3. Rzecznictwo i promocja podmiotów ekonomii społecznej jako dostarczycieli jakościowo dobrych usług społecznych oczekiwanych w środowisku lokalnym   
   i przyczyniających się do poprawy jakości życia mieszkańców.

## **4. Zwiększanie aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców społeczności lokalnej w oparciu o zasady i narzędzia ekonomii społecznej - cel główny 3. programu**

W ramach celu zwiększania aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców społeczności lokalnej w oparciu o zasady i narzędzia ekonomii społecznej realizowane są działania dotyczące: włączania instrumentów ES do programów aktywizacji społeczno-zawodowej, rozwoju usług społecznych w ramach lokalnej sieci wsparcia, podnoszenia kwalifikacji i kompetencji pracowników PES oraz zwiększania dostępności   
i konkurencyjności usług.

### **Włączenie instrumentów ES do programów aktywizacji społeczno-zawodowej prowadzonej przez OPS, PCPR i PUP - cel szczegółowy 3.1. programu**

Realizacja powyższego celu szczegółowego oceniana jest za pomocą następujących wskaźników:

1. Liczba pośredników pracy i doradców zawodowych, którzy podnieśli kwalifikacje

w zakresie ekonomii społecznej,

1. Liczba dokumentów strategicznych w samorządach terytorialnych uwzględniająca zapisy dotyczące rozwoju ekonomii społecznej,
2. Odsetek pracowników OPS, PCPR, PUP, którzy podnieśli kwalifikacje w zakresie wykorzystania ekonomii społecznej do aktywizacji społeczno-zawodowej.

**Wskaźnik nr 14: Liczba pośredników pracy i doradców zawodowych, którzy podnieśli kwalifikacje w zakresie ekonomii społecznej**

W analizowanym okresie 31 pośredników pracy i doradców zawodowych podniosło kwalifikacje w zakresie ekonomii społecznej. Najwięcej, bo 10 pracowników przeszkolonych zostało w Powiatowym Urzędzie Pracy w Opolu Lubelskim.WProgramie założono, jako wartość docelową, że do 2020 roku zostanie przeszkolonych 40pośredników pracy  
 i doradców zawodowych w zakresie ekonomii społecznej. Na podstawie danych uzyskanych co roku przez ROPS w Lublinie wynika, że łącznie przeszkolono 99 pośredników pracy   
i doradców zawodowych, w związku z czym wskaźnik został osiągnięty.

**Wskaźnik nr 15: Liczba dokumentów strategicznych w samorządach terytorialnych uwzględniająca zapisy dotyczące rozwoju ekonomii społecznej**

Odniesienie do problematyki ekonomii społecznej znalazło oddźwięk w dokumentach strategicznych zarówno gmin jak i powiatów województwa lubelskiego. W 2019 roku   
79 samorządów terytorialnych województwa lubelskiego, tj.: 69 gmin i 10 powiatów uwzględniło w swoich dokumentach strategicznych (117 dokumentów) zapisy dotyczące rozwoju ekonomii społecznej. Ponadto w 105 dokumentach gminnych i 12 powiatowych wprowadzono takie zapisy. Elementy ekonomii społecznej wprowadzono w nowo powstałych dokumentach jak i aktualizowanych.

Wartość docelowa wskaźnika dotyczącego liczby dokumentów strategicznych   
w samorządach terytorialnych uwzględniająca zapisy dotyczące rozwoju ekonomii społecznej została określona w Programie na poziomie 800 dokumentów strategicznych   
i została przekroczona o 33 (833).

**Wykres 6. Liczba dokumentów** **strategicznych powstałych lub aktualizowanych w 2019 roku posiadających zapisy dotyczące rozwoju ekonomii społecznej - z podziałem na gminę i powiat**

Źródło: Opracowanie własne.

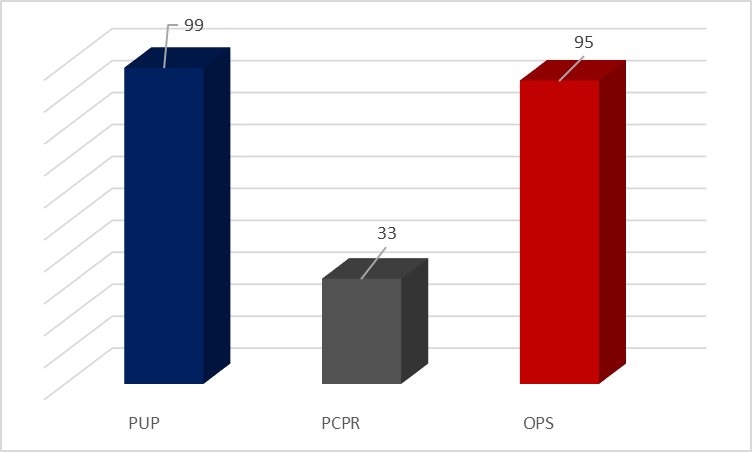
W ramach projektu pozakonkursowego pn. „Ekonomia społeczna – drogowskaz rozwoju społecznego” realizowanego przez ROPS w Lublinie prowadzono doradztwo   
w zakresie wdrażania i tworzenia lokalnych planów rozwoju ekonomii społecznej (LPRES) oraz aktualizowano inne dokumenty o charakterze strategicznym o zapisy związane   
z rozwojem ekonomii społecznej. Doradztwo skierowane do JST województwa lubelskiego. W okresie monitorowania z takiego wsparcia skorzystało 10 samorządów.

**Wskaźnik nr 16: Odsetek pracowników OPS, PCPR, PUP, którzy podnieśli kwalifikacje   
w zakresie wykorzystania ekonomii społecznej do aktywizacji społeczno-zawodowej**

Istotne jest, aby pracownicy ośrodków pomocy społecznej, powiatowych urzędów pracy i powiatowych centrów pomocy rodzinie systematycznie podnosili kwalifikacje   
w zakresie wykorzystywania ekonomii społecznej w aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców województwa lubelskiego. Dlatego kolejna część badania porusza kwestie związane z dokształcaniem się pracowników OPS, PCPR i PUP w zakresie wykorzystania instrumentów ekonomii społecznej w aktywizacji społeczno-zawodowej.

W 2019 roku w szkoleniach/spotkaniach wzięło udział 10% pracowników PCPR (33), prawie 4% osób zatrudnionych w OPS (95) oraz 12% pracowników powiatowych urzędów pracy (99).

**Wykres 7. Liczba pracowników, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w zakresie wykorzystania ekonomii społecznej do aktywizacji społeczno- zawodowej**

****

Źródło: Opracowanie własne.

Od momentu realizacji Programu w przypadku pracowników PUP przekroczono trzykrotnie założoną wartość powyższego wskaźnika określonego w dokumencie na poziomie 10%. Natomiast wartość wskaźnika w RPRES dotyczącego przeszkolonych pracowników OPS  
 i PCPR wynosi 50% i została zrealizowana na poziomie 32,5% w przypadku kadry PCPR   
i 49,6% OPS. W przypadku pracowników OPS/PCPR wskazane jest kontynuowanie działań związanych z podnoszeniem kompetencji w zakresie wykorzystywania ekonomii społecznej do aktywizacji społeczno-zawodowej.

### **Rozwój kompleksowej oferty aktywizujących usług społecznych w ramach lokalnej sieci wsparcia społecznego - cel szczegółowy 3.2 programu**

Cel dotyczący rozwoju kompleksowej oferty aktywizujących usług społecznych   
w ramach lokalnej sieci wsparcia społecznego monitorowany jest poprzez następujące wskaźniki:

1. Liczba nowoutworzonych CIS, KIS, klubów pracy.
2. Liczba PES (w tym NGO) realizujących zadania publiczne.
3. Liczba PES (z wyłączeniem NGO), które opracowały długofalową strategię rozwoju uwzględniając różne źródła finansowania działalności.
4. Liczba osób aktywizowanych w CIS, KIS, WTZ, ZAZ.
5. Liczba nowych PES założonych przez OWES.
6. Liczba miejsc pracy w istniejących PES stworzonych w wyniku działalności OWES.
7. Liczba miejsc pracy w nowo powstałych PES stworzonych w wyniku działalności OWES.

**Wskaźnik nr 17: Liczba nowoutworzonych CIS, KIS**

Z danych zawartych w rejestrze Wojewody Lubelskiego wynika, że na terenie województwa lubelskiego funkcjonuje 12 CIS-ów i 34 KIS-ów. Należy zauważyć, że   
w porównaniu do roku 2018 liczba KIS-ów wzrosła o 8. Z monitoringu wynika, że najwięcej nowych KIS-ów powstało w subregionie puławskim - 3, po 2 w subregionie chełmsko-zamojskim i lubelskim, 1 w subregionie bialskim. Analizując realizację powyższego wskaźnika należy zauważyć, że wartości docelowa zawarta w Programie (CIS-13, KIS-30) została osiągnięta w 113% w przypadku klubów i 92% w przypadku CIS.

**Wskaźnik nr 18: Liczba PES (w tym NGO) realizujących zadania publiczne**

Z danych pozyskanych z gmin i powiatów wynika, że w 2019 roku 738 podmioty ekonomii społecznej (w tym NGO) realizowało zadania publiczne zlecone przez samorządy terytorialne. Niniejsze zadania publiczne były realizowane w 69 gminach i w 10 powiatach.

W porównaniu do 2018 roku liczba powiatów zlecających PES realizację zadań publicznych pozostała na tym samym poziomie 10, a gmin zmniejszyła się z o 3.

**Wykres 8. PES (w tym NGO) realizujące zadania publiczne w gminach i powiatach województwa lubelskiego**

Źródło: Opracowanie własne

Wskaźnik wskazany w Programie przekroczył zakładaną wartość docelową, która określona została na poziomie 7000 podmiotów ekonomii społecznej (w tym NGO) realizujących zadania publiczne i w 2019 roku wyniósł 7150.

**Wskaźnik nr 19: Liczba PES (z wyłączeniem NGO), które opracowały długofalową strategię rozwoju uwzględniającą różne źródła finansowania działalności**

Na 90 PES biorących udział w badaniu, 21 opracowało długofalowe strategie rozwoju uwzględniające różne źródła finansowania. Najwięcej opracowały Spółdzielnie Socjalne (8), w tym 4 z powiatu biłgorajskiego, 7 WTZ-y, następnie po 2 wskazania KIS-y, CIS-y   
i przedsiębiorstwa społeczne. Analizując dane z monitoringu należy zauważyć, że wartość docelowa ww. wskaźnika określona w Programie na poziomie 120 została przekroczona   
i wynosi 135.

**Wykres 9. PES, które opracowały długofalowe strategie rozwoju uwzględniające różne źródła finansowania**

Źródło: Opracowanie własne.

Najczęstszym źródłem finansowania przy planowaniu długookresowej strategii rozwoju podmiotu ekonomii społecznej były dotacje unijne (13), dotacje PFRON (8) oraz dotacje samorządowe (5). Jednostkowo wymieniano również dofinansowanie z pożyczek   
i dotacji/darowizn z 1% podatku. Celem tego typu działań jest pozyskanie finansów na kontynuowanie działalności, świadczenie usług oraz trwałe działania podmiotów ekonomii społecznej na otwartym rynku pracy.

**Wskaźnik nr 20: Liczba osób aktywizowanych w CIS, KIS, WTZ, zatrudnionych w ZAZ**

W 2019 roku 13 badanych spółdzielni socjalnych wskazało, że zatrudnionych łącznie było 158 osób. Natomiast w 2 spółkach non-profit, 1 organizacji pozarządowej prowadzącej działalność gospodarczą było zatrudnionych 12 osób.

**Wykres 10. Liczba osób zatrudnionych w spółkach non-profit, organizacjach pozarządowych prowadzących działalność gospodarczą i Spółdzielniach Socjalnych**

Źródło: Opracowanie własne.

Biorących udział w badaniu przedstawicieli podmiotów ekonomii społecznej biorących udział w badaniu zapytano o liczbę osób niepełnosprawnych oraz z zaburzeniami psychicznymi pracujących w PES. Z uzyskanych informacji wynika, że w 2019 roku 68 osób z orzeczeniem o niepełnosprawności oraz 3 z zaburzeniami psychicznymi pracowało   
w spółdzielniach socjalnych. Przedsiębiorstwa społeczne działające na terenie województwa lubelskiego w 2019 roku zatrudniały 3 osoby z niepełnosprawnością. W roku sprawozdawczym dwie spółdzielnie socjalne zatrudniały 4 osoby, które uczestniczyły   
w programie reintegracji społecznej i zawodowej realizowanym w CIS i 2 z ZAZ.

W 2019 roku w podmiotach reintegracyjnych aktywizacją społeczno-zawodową objęto 1682 osoby. Według wskazań respondentów najliczniejszą aktywizowaną grupę stanowiły uczestnicy WTZ 1108, następnie CIS 248, ZAZ 201 oraz uczestnicy KIS 125.

**Wykres 11. Liczba osób aktywizowanych w podmiotach reintegracyjnych (CIS, KIS, ZAZ, WTZ)**

Źródło: Opracowanie własne.

W 2019 roku w zajęciach z reintegracji społeczno-zawodowej wzięło udział 886 osób  
 z zaburzeniami psychicznym, z czego 734 byli to uczestnicy WTZ, 116 ZAZ, 22 KIS,  
14 CIS.

**Wskaźnik nr 21: Liczba nowych PES założonych przez OWES.**

W 2019 roku powstały 53 PES-y założone przez OWES: 12 w subregionie lubelskim, 11 puławskim, 7 bialskim i 23 chełmsko-zamojskim. Z danych wynika, że wartość docelowa wskaźnika określona w Programie na poziomie 50 została zrealizowana i wyniosła 77.

**Wskaźnik nr 22:** **Liczba miejsc pracy w istniejących PES utworzonych w wyniku działalności OWES**

Z danych OWES wynika, że w monitorowanym okresie utworzonych zostało   
11 miejsc pracy w istniejących podmiotach ekonomii społecznej. W subregionie puławskim   
i chełmsko-zamojskim utworzono po 4 miejsca, 3 w subregionie lubelskim. Natomiast żadne nie powstało w subregionie bialskim. Program zakłada, że do 2020 roku zostanie utworzonych 100 miejsc prac. Wskaźnik został osiągnięty na poziomie 87%.

**Wskaźnik nr 23: Liczba miejsc pracy w nowo powstałych PES utworzonych w wyniku działalności OWES**

W wyniku działalności ośrodków wsparcia ekonomii społecznej w 2019 roku w nowo powstałych PES utworzono 156 miejsc pracy. Najwięcej powstało w subregionie puławskim (63), w chełmsko-zamojskim (60), w subregionie lubelskim (33). Natomiast żadne miejsce pracy nie powstało w subregionie bialskim. Wartość docelowa wskaźnika w Programie wynosi 250 i została przekroczona o 36 miejsc pracy.

**Wykres.12. Liczba miejsc pracy w nowo powstałych PES utworzonych w wyniku działalności OWES**

Źródło: Opracowanie własne.

## **4.3. Podnoszenie kompetencji kadry zarządzającej i pracowników oraz przyszłych pracowników PES - cel szczegółowy 3.3 programu**

Realizacja powyższego celu szczegółowego oceniana jest za pomocą następujących wskaźników:

1. Liczba PES, których pracownicy skorzystali ze wsparcia w zakresie rozwoju kompetencji zawodowych.
2. Liczba pracowników kadry zarządzającej, która zwiększyła swoje kompetencje menadżerskie.
3. Liczba pracowników PES, którzy skorzystali z kursów i szkoleń podnoszących kompetencje i kwalifikacje zawodowe.

**Wskaźnik nr 24: Liczba PES, których pracownicy skorzystali ze wsparcia w zakresie rozwoju kompetencji zawodowych**

W 2019 roku 27 badanych podmiotów ekonomii społecznej skorzystało ze wsparcia   
w zakresie rozwoju kompetencji zawodowych: 14 z subregionu puławskiego, 13 z chełmsko-zamojskiego. Żadnych działań w tym zakresie nie wykazał OWES z subregionu lubelskiego   
i bialskiego. W porównaniu do 2018 roku liczba PES, których pracownicy skorzystali ze wsparcia w rozwoju kompetencji zawodowych wzrosła o 19. Wartość docelowa wskaźnika założona w Programie na poziomie 150 podmiotów ekonomii społecznej została przekroczona i wynosi 175.

**Wskaźnik nr 25:** **Liczba pracowników kadry zarządzającej, która zwiększyła swoje kompetencje menadżerskie**

Na podstawie danych przekazanych przez badane PES-y wynika, że 35 pracowników kadry zarządzającej zwiększyło swoje kompetencje menadżerskie. Największą aktywnością   
w tym zakresie wykazała się kadra spółdzielni socjalnych 13 osób, 12 osób z WTZ-ów,   
5 z ZAZ i 3 z KIS, 2 osoby z CIS. Wskaźnik założony w Programie na poziomie 400 został zrealizowany w 98%.

**Wskaźnik nr 26: Liczba pracowników PES, którzy skorzystali z kursów i szkoleń podnoszących kompetencje i kwalifikacje zawodowe**

Jak wynika z monitoringu 427 pracowników podmiotów ekonomii społecznej skorzystało z kursów i szkoleń podnoszących kompetencje i kwalifikacje zawodowe, w tym 20 pracowników PES nabyło wiedzę z zakresu zamówień publicznych.

**Wykres 13. Liczba pracowników PES, którzy skorzystali z kursów i szkoleń podnoszących kompetencje i kwalifikacje zawodowe**

Źródło: Opracowanie własne.

Największą aktywność pod względem korzystania ze szkoleń, kursów oraz innych form kształcenia w zakresie podnoszenia kompetencji i kwalifikacji zawodowych w ubiegłym roku wykazały WTZ-y (210), następnie ZAZ-y (160) oraz spółdzielnie socjalne (41). Należy zauważyć, że od momentu realizacji Programuzałożona wartość wskaźnika (1000) została znacznie przekroczona (1305).\

### **4.4. Zwiększenie dostępności i konkurencyjności produktów przedsiębiorczości społecznej – cel szczegółowy 3.4. programu**

Powyższy cel szczegółowy monitorowany jest poprzez:

1. Liczbę PES, które przeprowadziły lub skorzystały z usługi badania rynku,
2. Liczba PES, które opracowały standardy obsługi klienta.

**Wskaźnik nr 27: Liczba PES, które przeprowadziły lub skorzystały z usługi badania rynku.**

W 2019 roku żaden podmiot ekonomii społecznej nie przeprowadził oraz nie skorzystał z usługi badania rynku w celu dostosowania asortymentu do potrzeb klienta na konkretne usługi i towary.Wartość wskaźnika określona została w RPRES na poziomie 15, do tej pory 12 PES przeprowadziło lub skorzystało z usługi badania rynku.

**Wskaźnik nr 28:** **Liczba PES, które opracowały standardy obsługi klienta.**

15 podmiotów ekonomii społecznej działających na terenie województwa lubelskiegoopracowało standardy obsługi klienta związane ze z jakością i dbałością o produkty, usługi   
i klienta.Wartość docelowa wskaźnika określona w Programie na poziomie 30 została osiągnięta.

**Wykres 14. PES-y, które w 2019 roku opracowały standardy obsługi klienta**

Źródło: Opracowanie własne.

## **5. Upowszechnianie ekonomii społecznej w regionie – cel główny 4. programu**

Program wychodzi naprzeciw potrzebie upowszechniania ekonomii społecznej   
w regionie poprzez promocję i edukację. Bez edukacji oraz wiedzy na temat przedsiębiorczości społecznej wdrażanie jakichkolwiek przedsięwzięć z zakresu ekonomii społecznej jest utrudnione, wręcz niemożliwe. Nieznajomość ekonomii społecznej wśród ogółu mieszkańców utrudnia proces zakorzeniania jej w środowiskach lokalnych oraz niesie ryzyko pojawienia się sytuacji, w której zabraknie liderów przygotowanych do inicjonowania   
i realizowania tego typu działań. Ekonomia społeczna jest szansą na łączenie strategii rozwoju i rozwiązywania problemów społecznych z programami promocji zatrudnienia   
i aktywizacji lokalnego rynku pracy.

### **5.1.** **Promocja ekonomii społecznej w województwie lubelskim – cel szczegółowy 4.1. programu**

Działania podejmowane w ramach w/w celu są monitorowane poprzez następujące wskaźniki.

1. Liczba kampanii informacyjno-promocyjnych z zakresu ES.
2. Liczba PES certyfikowanych znakiem jakości za usługi i produkty.
3. Liczba targów produktów/usług wytwarzanych przez PES.
4. Liczba samorządów korzystających z usług PES.

**Wskaźnik** **nr 29: Liczba kampanii informacyjno-promocyjnych z zakresu ES**

W 2019 roku na terenie województwa lubelskiego przeprowadzono 5 kampanii informacyjno-promocyjnych z zakresu ekonomii społecznej: cztery w każdym subregionie oraz jedną o zasięgu regionalnym realizowana przez ROPS w Lublinie w ramach projektu pn. „Ekonomia społeczna – drogowskaz rozwoju społecznego”.

Celem kampanii było zwiększenie wśród mieszkańców województwa lubelskiego wiedzy o podmiotach ekonomii społecznej funkcjonujących na terenie województwa lubelskiego, a w szczególności posiadających certyfikat znaku ekonomii społecznej „Zakup Prospołeczny”.

WProgramie zaplanowano realizację 10 kampanii informacyjno-promocyjnych   
z zakresu ekonomii społecznej. Od momentu rozpoczęcia wdrażaniaRPRES przeprowadzono 9 kampanii.

**Wskaźnik nr 30:** **Liczba PES certyfikowanych znakiem jakości za usługi i produkty**

Jednym z instrumentów popularyzujących wytwory podmiotów ekonomii społecznej   
w regionie jest certyfikacja znakiem ekonomii społecznej „Zakup Prospołeczny”. Jego posiadanie wyróżnia wybrane jednostki spośród podmiotów ekonomii społecznej działających na danym terenie, wspomaga działania prowadzone przez te podmioty zarówno w zakresie marketingu jak i public relations. Przyczynia się do umocnienia rangi i wizerunku podmiotów ekonomii społecznej jako symbolu usług i produktów o najwyższej jakości, wykonanych w połączeniu z wyjątkową dbałością o wykorzystanie potencjału społecznego.

W 2019 r. 8 podmiotów ekonomii społecznej w województwie lubelskim otrzymało prawo do posługiwania się Znakiem Promocyjnym Ekonomii Społecznej „Zakup Prospołeczny”. Wśród nich są:

1. Spółdzielnia Socjalna Kuźnia Talentów,

2. Cateringowa Spółdzielnia Socjalna Jagienka,

3. Spółdzielnia Socjalna Pomocni nad Wisłą,

4. Spółdzielnia Socjalna Garmażerka Pierogarnia Stolnica,

5. Spółdzielnia Socjalna Niedźwiadek,

6. Łęczyńska Spółdzielnia Socjalna Pod Dobrym Adresem,

7. Fundacja Tup Tusie,

8. Spółdzielnia Socjalna Sami Swoi.

Wartość docelowa wskaźnika dotyczącego liczby PES certyfikowanych znakiem jakości za usługi i produkty, który wynosi 25 i został przekroczony o 2.

**Wskaźnik nr 31**: **Liczba targów produktów/usług wytwarzanych przez PES**

W 2019 roku odbyły się Regionalne Targi Ekonomii Społecznej, które dawały przestrzeń do zaprezentowania i promowania towarów oraz usług wytwarzanych przez podmioty ekonomii społecznej z terenu województwa lubelskiego. Od początku realizacji działań założonych w Programieodbyło się 7wydarzeńregionalnych w formie targów, które przyczyniły się do realizacji zaplanowanego wskaźnika.

W ramach projektu koordynacyjnego realizowanego przez ROPS w Lublinie „Ekonomia społeczna – drogowskaz rozwoju społecznego” w ubiegłym roku zorganizowano następujące działania zwiększające widoczność podmiotów ekonomii społecznej w regionie:

* prowadzono fanpage, którego celem jest zwiększenie widoczność podmiotów ekonomii społecznej jako dostawców produktów i usług, w tym upowszechnienia certyfikowanych podmiotów ekonomii społecznej,
* prowadzono portal internetowy promujący działalność PES z Lubelszczyzny http:ekonomiaspoleczna.lubelskie.pl,
* wydano 4 numery kwartalnika pn. Regionalny Biuletyn Informacyjny o ekonomii społecznej na łamach, którego prezentowano działalność lokalnych PES.

**Wskaźnik nr 32: Liczba samorządów korzystających z usług PES**

Jak wynika z danych pozyskanych w odpowiedzi na ankietę monitorującą ROPS   
w Lublinie, 58 jednostek samorządu terytorialnego z Lubelszczyzny współpracowało w 2019 roku przynajmniej jednym PES (54 gminy i 4 powiaty). Wartość realizacji wskaźnika samorządów korzystających z usług PES została docelowo określona na poziomie 230. Natomiast monitoring realizacji Programu od 2013 roku wykazał, że wskaźnik został przekroczony i wynosi 332. Stałe, regularne zlecenia od instytucji samorządowych są gwarantem utrzymania się na rynku większości PES.

**Wykres 15. Liczba samorządów korzystających z usług PES – podział na gminę i powiat**

Źródło: Opracowanie własne.

### **5.2.** **Edukacja dla ekonomii społecznej – cel szczegółowy 4.2. programu**

Działania zmierzające do wzmocnienia edukacji na rzecz ekonomii społecznej w Programie opisane są poprzez wskaźniki:

1. Liczba działań/inicjatyw edukacyjnych dotyczących promowania idei ES   
   i przedsiębiorczości wśród dzieci i młodzieży.
2. Liczba uczniów/studentów, którzy skorzystali z praktyk zawodowych   
   w przedsiębiorstwach społecznych.
3. Liczba wizyt studyjnych skierowanych do przedstawicieli samorządów terytorialnych i innych instytucji/podmiotów/organizacji pozarządowych współpracujących z JST działających w obszarze ES.

**Wskaźnik nr 33: Liczba** **działań/inicjatyw edukacyjnych** **dotyczących promowania idei ES i przedsiębiorczości wśród dzieci i młodzieży.**

Rozwojowi ekonomii społecznej sprzyja organizowanie spotkań, wizyt studyjnych oraz promowanie staży i praktyk wśród młodzieży szukającej drogi rozwoju kariery zawodowej. W ramach działań edukacyjnych dla ekonomii społecznej w okresie monitorowania wydarzyły się 3 działania. Dwa zorganizował ROPS w Lublinie zrealizował 10 spotkań adresowanych do nauczycieli szkół średnich z województwa lubelskiego promujących idee przedsiębiorczości społecznej wśród młodzieży oraz 4 spotkania na lubelskich uczelniach wyższych, na których zapoznano studentów z tematyką ekonomii społecznej. Ponadto jedno OWES z subregionu puławskiego.

Wartość docelowa powyższego wskaźnika została określona na poziomie 6, a jego realizacja została przekroczona o 3.

**Wskaźnik nr 34: Liczba uczniów/studentów, którzy skorzystali z praktyk zawodowych   
w przedsiębiorstwach społecznych**

W 2019 roku w ramach organizowanych praktyk zawodowych/staży   
w podmiotach ekonomii społecznej w województwie lubelskim uczestniczyło w sumie   
238 uczniów/studentów. Najczęściej staże/praktyki odbywały się w WTZ-ach (218), następnie w ZAZ-ach (11) i spółdzielniach socjalnych (9).

Wartość docelowa określona w RPRES wskazuje, że w okresie obowiązywania dokumentu praktyki zawodowe w przedsiębiorstwach społecznych powinno odbyć   
(150) uczniów/studentów. Wartość wskaźnika została przekroczona ponad dwukrotnie   
i wynosi 369 osób.

**Wskaźnik nr 35: Liczba wizyt studyjnych skierowanych do przedstawicieli samorządów terytorialnych i innych instytucji/podmiotów/organizacji pozarządowych współpracujących z JST działających w obszarze ES**

W okresie monitorowanym zrealizowano 25 wizyt studyjnych: 18 odbyło się   
w ramach działalności OWES-u z subregionu puławskiego, 6 chełmsko-zamojskiego,   
1 zorganizował ROPS w Lublinie w ramach Forum Inicjatyw Lokalnych Polski Wschodniej. Niniejsze działanie miało na celu przybliżenie dobrych rozwiązań z zakresu przedsiębiorczości społecznej i współpracy partnerskiej stanowiących kompleksowy system rozwiązywania problemów społecznych, poznanie specyfiki działalności i doświadczeń podmiotów ekonomii społecznej z kraju.

W Programie założono, że do końca 2020 roku zostanie zrealizowanych co najmniej   
10 wizyt studyjnych. Z danych za 2019 roku wynika, że odbyło się 31 wizyt.

### **5.3. Upowszechnianie rozwiązań włączających instytucje ES w realizację zadań publicznych – cel szczegółowy 4.3. programu**

Poziom realizacji działań mających na celu upowszechnianie rozwiązań włączających instytucje ES w realizację zadań publicznych mierzony jest za pomocą wskaźnika:

**Wskaźnik nr 36: Liczba zamówień publicznych zawierających aspekty społeczne/klauzule społeczne dedykowane/promujące PES**

Klauzule społeczne stanowią istotny instrument aktywizacji i integracji osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym, toteż pożądane jest upowszechnianie informacji na ich temat. Ponadto stanowią one ważny instrument wspierania przedsiębiorczości społecznej, ponieważ są to „rozwiązania umożliwiające uwzględnienie istotnych aspektów społecznych przy realizacji zamówienia publicznego.”[[4]](#footnote-4)

Monitoring wykazał, że w 2019 roku 33 samorządy terytorialne zastosowały klauzule/aspekty społeczne w zamówieniach publicznych: 28 gmin i 5 starostw Badane samorządy ogłosiły w sumie 352 postępowania z zastosowaniem aspektów społecznych/ klauzul społecznych.

**Wykres 16. Liczba postępowań, w których gminy/ powiaty stosowały aspekty społeczne/klauzule społeczne w zamówieniach publicznych**

Źródło: Opracowanie własne.

Program zakłada, że do końca 2020 roku co najmniej 650 zamówień publicznych będzie zawierało klauzule społeczne w zamówieniach publicznych. Powyższe analizy wskazują, że przy tak sformułowanym wskaźniku wartość docelowa została osiągnięta.

5.4. Inwentaryzacja zasobów ES w regionie i rozwijanie nowoczesnych form przedsiębiorczości społecznej - cel szczegółowy 4.4. programu

Działania podejmowane w ramach w/w celu są realizowane poprzez następujące wskaźniki:

1) Liczba baz danych PES.

2) Liczba raportów z badań na temat kondycji ES w województwie.

**Wskaźnik nr 37: Baza danych PES**

Każdy OWES realizujący projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020posiada bazę podmiotów ekonomii społecznej, a także katalog oferowanych przez nie usług lub produktów. Bazę podmiotów ekonomii społecznej z terenu województwa lubelskiego prowadzi również ROPS w Lublinie.

Od 2018 roku Departament Ekonomii Społecznej i Solidarnej (DES) przy Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej publikuje listę przedsiębiorstw społecznych,  
 w tym z województwa lubelskiego. Są to przede wszystkim spółdzielnie socjalne, ale także fundacje, stowarzyszenia i spółki non-profit, które spełniają kryteria określające status przedsiębiorstwa społecznego. Baza pozwala na wyszukiwanie przedsiębiorstw społecznych, realizujących usługi i produkty, którymi zainteresowane są instytucje lub osoby fizyczne.

Zgodnie z założeniami Programu do końca 2020 roku miała zostać utworzona 1 baza danych podmiotów ekonomii społecznej. Wartość docelowa została osiągnięta.

**Wskaźnik nr 38: Liczba raportów z badań na temat kondycji ES w województwie**

W okresie poddanym analizie zostało przeprowadzone jedno badanie dotyczące kondycji ekonomii społecznej w regionie. W/w wskaźnik został zrealizowany na poziomie 50%.

## **Podsumowanie i rekomendacje**

Monitoring Programu polegał na analizie informacji otrzymanych od przedstawicieli samorządu terytorialnego i Samorządowych jednostek organizacyjnych, przedstawicieli podmiotów ekonomii społecznej i OWES dotyczących realizacji wskaźników założonych   
w ww. dokumencie. Następnie bazując na danych dokonano weryfikacji odnośnie osiągnięcia, nie zrealizowania lub przekroczenia wartości docelowej danego wskaźnika. Zidentyfikowano obszary problemowe oraz uaktualniono założenia dokumentu.

Zgodnie z założeniami Programu poddano weryfikacji 38 wskaźników (w tym 7 mierzonych co 2 lata), z czego 32 nie tylko osiągnęły wartość docelową nawet ją przekroczyły. Większość wskaźników, których wartość docelowa została osiągnięta należy dalej realizować ze względu na ich istotny wpływ na rozwój ekonomii społecznej   
w regionie.

Pojedyncze wskaźniki osiągnęły stopień realizacji na następującym poziomie:

* 50% - liczba raportów z badań na temat kondycji ES w województwie,
* 80% - liczba PES, które przeprowadziły lub skorzystały z usługi badania rynku,
* 87% - liczba miejsc pracy w istniejących PES utworzonych w wyniku działalności OWES,
* 90% - liczba kampanii informacyjno-promocyjnych z zakresu ES,
* 95% - liczba udzielonych pożyczek dla PES,
* 98% liczba pracowników kadry zarządzającej, która zwiększyła swoje kompetencje menadżerskie.

Analizując stopień realizacji poszczególnych wskaźników można zauważyć, że sytuacja w zakresie ekonomii społecznej na terenie województwa lubelskiego znacznie się poprawiła, szczególnie w ramach działań wskazanych w celach dotyczących spójnego systemu instytucji wsparcia ES (1), wzmocnienia współpracy międzyinstytucjonalnej   
i wspierania rozwoju partnerstw lokalnych na rzecz ekonomii społecznej (2) oraz zwiększania aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców społeczności lokalnej w oparciu o zasady

i narzędzia ekonomii społecznej (3).

Jednym z czynników mającym wpływ na realizację działań i celów określonych   
w RPRES jest wykorzystanie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego wydatkowanych na realizację projektów: ROPS w Lublinie oraz OWES w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 - 2020, Oś Priorytetowa 11 Włączenie Społeczne, Działanie 11.3 Ekonomia Społeczna.

Wybrane wnioski oraz rekomendacje dotyczą działań wspierających rozwój podmiotów ekonomii społecznej w województwie lubelskim w dużej mierze pokrywają się   
z wnioskami i rekomendacjami z ubiegłorocznego monitoringu.

**Tabela 1. Wnioski i rekomendacje**

| **WNIOSKI** | **REKOMENDACJE** |
| --- | --- |
| Słaba współpraca PES z terenu województwa lubelskiego  z przedstawicielami edukacji i biznesu  w zakresie nawiązywania relacji biznesowych.  Niepodejmowanie współpracy PES  z biznesem w zakresie nabywania kompetencji zawodowych i zarządzania firmą. | Podejmowanie działań w nawiązaniu współpracy PES z przedstawicielami edukacji i biznesu, nawiązaniu relacji biznesowych, zakupu produktów i usług od PS przez biznes. Czerpanie z doświadczenia firm, które działają na lokalnym rynku. Organizacja spotkań dla przedstawicieli PES w formie np. tutoringu, mentoringu, coachingu biznesowego.  Tworzenie warunków do współpracy PES  z firmami w zakresie organizacji staży, praktyk zawodowych, subsydiowanego zatrudnienia, zajęć reintegracji zawodowej  u pracodawcy. |
| Działania podejmowane w obszarze ekonomii społecznej wymagają systematycznie prowadzonego procesu edukacji wszystkich przedstawicieli sektora. | Szkolenia osób zaangażowanych zawodowo w ES, aby ich kompetencje  i umiejętności w zakresie ekonomii społecznej były na wysokim poziomie. |
| Brak dostatecznej wiedzy pracowników administracji oraz instytucji samorządowych w zakresie stosowania aspektów/klauzul społecznych powoduje, że nie są powszechnie stosowanym instrumentem w zamówieniach publicznych.  Niedostrzeganie korzyści z stosowania klauzul społecznych lub/i brak woli by zlecać zadania publiczne podmiotom spełniającym warunki klauzuli.  Niewielka ilość zamówień publicznych zawierających klauzule społeczne stosowane przez JST wynika często z braku podmiotów ekonomii społecznej, które mogłyby realizować te zamówienia. | Edukowanie w kwestii stosowania aspektów, klauzul społecznych  w zamówieniach publicznych. Wzmocnienie działań edukacyjnych skierowanych do decydentów JST w celu wskazania im lokalnych korzyści ze stosowania klauzul społecznych i wspieranie podmiotów ekonomii społecznej.  Upowszechnianie klauzul społecznych wśród przedsiębiorstw społecznych oraz pomoc w nawiązaniu współpracy  z lokalnym samorządem równocześnie promując ich doświadczenie  i profesjonalizm.  Samorządy w większym stopniu powinny realizować działania na rzecz ekonomii społecznej, które nie będą ograniczały się tylko i wyłącznie do zapisu w dokumentach strategicznych.  Zachęcenie niewspółpracujących samorządów z PES do podjęcia współpracy poprzez pokazanie dobrych praktyk (wizyty studyjne) na przykładzie innych gmin.  Podnoszenie świadomości wśród pracowników urzędów miast/gmin/powiatów na temat narzędzi  z zakresu ekonomii społecznej możliwych do zastosowania przez samorząd terytorialny oraz korzyści jakie z tego wynikają dla rozwoju lokalnego.  Promowanie i zapoznanie z zasadami stosowania aspektów i klauzul społecznych  w zamówieniach publicznych. |
| Słaba współpraca pomiędzy przedstawicielami sektora edukacji  i biznesu, NGO, samorządu terytorialnego  i społeczności lokalnych w tworzeniu przyjaznego klimatu dla rozwoju ekonomii społecznej w województwie. | Nawiązywanie interdyscyplinarnych sieci łączących wszystkie podmioty zaangażowane w działania na rzecz osób  i grup zmarginalizowanych w kontekście ekonomii społecznej. Współpraca  z instytucjami oraz innymi PES (np. zawiązywanie realnych partnerstw) w celu budowania środowiska przyjaznego ES. |
| Brak podmiotów reintegracyjnych, które mogłyby przygotować potencjalnych przedsiębiorców społecznych do tworzenia firm społecznie odpowiedzialnych. | Powstawanie podmiotów reintegracyjnych takich jak CIS, KIS na terenie województwa lubelskiego posiadających ofertę szkoleniową dostosowaną do tworzenia przyszłych miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej.  Propagowanie działań podmiotów reintegracyjnych mających na celu przygotowanie osób do założenia przedsiębiorstwa społecznego oraz tworzenie platformy do ścisłej współpracy  z ośrodkami pomocy społecznej i urzędami pracy. |
| Większość PES, funkcjonujących  w województwie lubelskim, nie kieruje się przemyślaną i zaplanowaną strategią działania opartą o środki finansowe pozyskiwanie z różnych źródeł.  Funkcjonowanie większości PES działających na terenie woj. lubelskiego jest uzależnione od finansowania ze środków publicznych, co prowadzi do nietrwałości, braku stabilności, a także uzależnienia od dostępności i wielkości środków publicznych. | Istotną kwestią jest zachęcanie podmiotów ekonomii społecznej do opracowywania długofalowych strategii rozwoju, opartych  o różne źródła finansowania.  Wspomaganie PES w pozyskiwaniu środków z różnych źródeł finansowych poprzez przełamywanie oporów przed poszukiwaniem alternatywnych sposobów finansowania działalności komercyjnej (odpłatna i gospodarcza), fundraising, sponsoring.  Poszerzenie oferty PES  o produkty i usługi, na które występuje popyt przez cały rok bądź w okresach,  w których PES dostrzegają zmniejszony popyt na inne oferowane przez nich produkty/usługi.  Wsparcie finansowe i pozafinansowe PES przez samorządy terytorialne (np. przez udostępnienie lokali na prowadzenie działalności, sprzętu biurowego, maszyn itp.)  Identyfikacja obszarów, w których podmioty ekonomii społecznej mogą świadczyć usługi bądź też realizować nowe usługi bez konieczności angażowania dodatkowych środków finansowych. |
| Niska rozpoznawalność podmiotów ekonomii społecznej wśród mieszkańców,  a w szczególności młodzieży z województwa lubelskiego, utrudnia funkcjonowanie PES w społeczności lokalnej a w szczególności na otwartym, konkurencyjnym rynku. | Należy zwiększyć środki finansowe na kampanie informacyjno-promocyjne  w zakresie ES, rozpowszechnianie znaku produktu ekonomii społecznej.  Propagowanie idei ekonomii społecznej, przedsiębiorczości uczniowskiej wśród młodzieży szkolnej i studentów uczelni wyższych województwa lubelskiego.  Rekomendowane są targi produktów wytwarzanych przez PES, które organizowane będą w poszczególnych subregionach.  Edukacja na temat roli ekonomii społecznej, przedsiębiorczości społecznej oraz upowszechnianie jej idei na różnych płaszczyznach.  Podnoszenie kwalifikacji kadr pracowników samorządów lokalnych w tym także PUP, OPS i PCPR, specjalizujących się  w ekonomii społecznej i odpowiedzialnych za współpracę z PES. |
| Większość istniejących PES na Lubelszczyźnie nie posiada kompetencji  w zakresie prowadzenia działań promocyjno-marketingowych oraz środków finansowych na prowadzenie kampanii reklamowej. | Edukacja pracowników PES w zakresie promowania produktów i usług za pomocą różnych kanałów komunikacyjnych  z naciskiem na wybór promocji bezkosztowej.  Wprowadzenie profesjonalizacji usług realizowanych przez PES, opracowanie standardów obsługi klientów przez PES, wykorzystywanie narzędzi marketingowych i PR oraz badanie rynku pod kątem atrakcyjności oferowanych produktów  i usług. |
|  | 1. Z perspektywy podmiotów prowadzonych przez organizacje pozarządowe konieczne jest uregulowanie zasad stabilnego finansowania CIS i KIS. Zagwarantowanie dotacji na działalność podmiotów ekonomii społecznej z budżetu państwa w wysokości przynajmniej 50% kosztów działalności/przede wszystkim kosztów związanych z finansowaniem wynagrodzeń kadry. Stabilność finansowa pozwoliłaby tym jednostkom skupić się na realizacji programów szkoleniowych i docelowo kształceniu kadry pracowniczej dla przedsiębiorstw społecznych czy otwartego rynku pracy. Podmioty niefinansowane są zmuszone do prowadzenia działalności usługowo, wytwórczej i handlowej na bardzo wysokim poziomie, brakuje tam poczucia bezpieczeństwa stabilnego zatrudnienia kadry, czy też możliwości podnoszenia ~~jej~~ kompetencji zawodowych. Brak stabilności finansowej zmusza do zapewnienia jedynie minimum wymaganego w tych podmiotach zespołu pracowniczego. Biorąc pod uwagę specyfikę pracy w podmiotach ekonomii społecznej jest zasadność zatrudniania większej ilości osób do pracy merytorycznej opartej na indywidualizacji potrzeb uczestników. Do CIS i KIS trafia coraz więcej osób ze sprzężonymi wykluczeniami społecznymi. Sytuacja ta wymaga nieustannego kształcenia kadry CIS i KIS  w celu nabycia umiejętności pracy   z uczestnikiem wieloproblemowym.   1. Jednym z narzędzi zapewniających możliwość zapewnienia stabilizacji finansowej mogłą być Konkursy dla CIS/KIS na realizację zadań z zakresu integracji społeczno-zawodowej ogłaszane na okres przynajmniej 3 lat bądź wprowadzenie możliwości realizacji projektów systemowych. |

## **Bibliografia**

1. Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2013 roku. Ekonomia Solidarności Społecznej, Załącznik do uchwały nr 11 Rady Ministrów z dnia 31 sierpnia 2019 r. (poz. 214), Warszawa 2019.
2. Minister Rozwoju i Finansów, Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć   
   w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, MR/H/2014-2020/18(04), Warszawa 2019.
3. Raport z badania kondycja podmiotów sektora ekonomii społecznej w tym: spółdzielni socjalnych, spółek non-profit, przedsiębiorstw społecznych oraz organizacji pozarządowych prowadzących działalność gospodarczą lub odpłatną działalność pożytku publicznego oraz podmiotów o charakterze reintegracyjnym: CIS, KIS, ZAZ, WTZ funkcjonujących na terenie województwa lubelskiego, Grupa BST - badania - analiza - audyt – ewaluacja, Lublin 2018.
4. Schimanek T., Kunysz-Syrytczyk B., Podręcznik stosowania klauzul społecznych   
   w zamówieniach publicznych, Instytut Spraw Publicznych, Warszawa 2014.
5. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Załącznik nr 2 do uchwały Nr CC/3675/2020 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 27 października 2020 r.
6. Uchwała Nr CVIII/2216/2016 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie lubelskim do roku 2020”.
7. Uchwała Nr CLXIV/3308/2017 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej w województwie lubelskim.
8. Uchwała Nr CI/2106/2019 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia dokumentu pn. Raport z ewaluacji Regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie lubelskim do roku 2020.
9. Uchwała Nr CXX/2450/2020 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie aktualizacji wskaźników Regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie lubelskim do roku 2020.

## **Spis wskaźników**

**Cel główny 1 Spójny system instytucji wsparcia ES w województwie lubelskim**

**Wskaźniki w celu szczegółowym 1.1: Dostęp do profesjonalnych usług wspierających  
 rozwój**

1. Liczba podmiotów ekonomii społecznej działających w subregionach (weryfikowany co 2 lata).
2. Liczba osób, które skorzystały ze wsparcia doradczego w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES.
3. Liczba osób, które skorzystały ze szkoleń w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES.
4. Liczba podmiotów, które skorzystały ze wsparcia doradczego w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES.
5. Liczba podmiotów, które skorzystały ze szkoleń w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES.
6. Odsetek pracowników OWES, którzy podnieśli swoje kwalifikacje.

**Wskaźniki w celu szczegółowym 1.2.: Funkcjonowanie sieci współpracy OWES**

1. Liczba realizowanych porozumień pomiędzy OWES dotyczących współpracy międzyinstytucjonalnej.

**Wskaźniki w celu szczegółowym 1.3.: Skuteczny system wsparcia finansowego dla PES**

1. Liczba funkcjonujących na terenie województwa funduszy pożyczkowych, poręczeniowych dla podmiotów ES.
2. Liczba udzielonych pożyczek dla PES.
3. Liczba utworzonych PES dzięki dotacjom na uruchomienie PES.

**Cel główny 2 Wzmocnienie współpracy międzyinstytucjonalnej i wspieranie rozwoju partnerstw lokalnych na rzecz ekonomii społecznej**

**Wskaźniki w celu szczegółowym 2.1.: Wspieranie procesów zawiązywania partnerstw lokalnych na rzecz rozwoju ekonomii społecznej**

1. Liczba partnerstw trójsektorowych z udziałem PES i na rzecz przedsiębiorczości społecznej.

**Wskaźniki w celu szczegółowym 2.2.: Integracja sektora ES i zachęcanie do tworzenia sieci współpracy w postaci porozumień, klastrów, kooperatyw**

1. Liczba porozumień (partnerstw) zawartych przez KIS, CIS, spółdzielnie socjalne lub klastry (weryfikowany co 2 lata).

**Wskaźniki w celu szczegółowym 2.3.: Koordynacja działań w obszarze wspierania rozwoju ekonomii społecznej na poziomie regionalnym**

1. Liczba opracowanych rekomendacji podczas spotkań Regionalnego Forum ES.

**Cel główny 3 Zwiększenie aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców społeczności lokalnej w oparciu o zasady i narzędzia ekonomii społecznej**

**Wskaźniki w celu szczegółowym 3.1.: Włączanie instrumentów ES do programów aktywizacji społeczno-zawodowej prowadzonej przez OPS, PCPR, PUP**

1. Liczba pośredników pracy i doradców zawodowych, którzy podnieśli kwalifikacje  
   w zakresie ekonomii społecznej (weryfikowany co 2 lata).
2. Liczba dokumentów strategicznych w samorządach terytorialnych uwzględniająca zapisy dotyczące rozwoju ekonomii społecznej.
3. Odsetek pracowników OPS, PCPR, PUP, którzy podnieśli kwalifikację w zakresie wykorzystania ekonomii społecznej do aktywizacji społeczno-zawodowej.

**Wskaźniki w celu szczegółowym 3.2.: Rozwój kompleksowej oferty aktywizujących usług społecznych w ramach lokalnej sieci wsparcia społecznego**

1. Liczba nowoutworzonych CIS, KIS.
2. Liczba PES (w tym NGO) realizujących zadania publiczne.
3. Liczba PES (z wyłączeniem NGO), które opracowały długofalową strategię rozwoju uwzględniając różne źródła finansowania działalności.
4. Liczba osób aktywizowanych w CIS, KIS, WTZ, zatrudnionych w ZAZ.
5. Liczba nowych PES założonych przez OWES.
6. Liczba miejsc pracy w istniejących PES stworzonych w wyniku działalności OWES.
7. Liczba miejsc pracy w nowo powstałych PES stworzonych w wyniku działalności OWES.

**Wskaźniki w celu szczegółowym 3.3.: Podnoszenie kompetencji kadry zarządzającej  
 i pracowników oraz przyszłych pracowników PES**

1. Liczba PES, których pracownicy skorzystali ze wsparcia w zakresie rozwoju kompetencji zawodowych.
2. Liczba pracowników kadry zarządzającej, która zwiększyła swoje kompetencje menadżerskie.
3. Liczba pracowników PES, którzy skorzystali z kursów i szkoleń podnoszących kompetencje i kwalifikacje zawodowe.

**Wskaźniki w celu szczegółowym 3.4.: Zwiększenie dostępności   
i konkurencyjności produktów przedsiębiorczości społecznej**

1. Liczba PES, które przeprowadziły lub skorzystały z usługi badania rynku (weryfikowany co 2 lata).
2. Liczba PES, które opracowały standardy obsługi klienta.

**Cel główny 4 Upowszechnianie ekonomii społecznej w regionie**

**Wskaźniki w celu szczegółowym 4.1: Promocja ekonomii społecznej w województwie lubelskim**

1. Liczba kampanii informacyjno-promocyjnych z zakresu ES (weryfikowany co

2 lata).

1. Liczba PES certyfikowanych znakiem jakości za usługi lub produkty.
2. Liczba targów produktów/usług wytwarzanych przez PES.
3. Liczba samorządów korzystających z usług PES.

**Wskaźniki w celu szczegółowym 4.1.: Edukacja dla ekonomii społecznej**

1. Liczba działań/inicjatyw edukacyjnych dotyczących promowania idei ES  
   i przedsiębiorczości wśród dzieci i młodzieży (weryfikowany co 2 lata).
2. Liczba uczniów/studentów, którzy skorzystali z praktyk zawodowych   
   w przedsiębiorstwach społecznych.
3. Liczba wizyt studyjnych skierowanych do przedstawicieli samorządów terytorialnych i innych instytucji/podmiotów/organizacji pozarządowych współpracujących z JST działających w obszarze ES.

**Wskaźniki w celu szczegółowym 4.2.: Upowszechnianie rozwiązań włączających instytucje ES w realizację zadań publicznych**

1. Liczba zamówień publicznych zawierających aspekty społeczne/klauzule społeczne dedykowane/promujące PES.

**Wskaźniki w celu szczegółowym: Inwentaryzacja zasobów ES w regionie   
i rozwijanie nowoczesnych form przedsiębiorczości społecznej**

1. Baza danych PES.
2. Liczba raportów z badań na temat kondycji ES w województwie (weryfikowany co 2 lata).

## **Spis tabel, map, wykresów:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Spis tabel str.:** | |
| **Tabela 1.** Wnioski i rekomendacje | 29 |
| **Spis map str.:** | |
| Mapa 1. Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej w województwie lubelskim – zasięg terytorialny oddziaływania OWES | 9 |
| **Spis wykresów str.:** | |
| Wykres 1. Poziom zwrotu ankiet monitorujących | 7 |
| Wykres 2. Liczba osób, które skorzystały ze wsparcia doradczego w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES | 10 |
| Wykres 3. Liczba podmiotów, które skorzystały ze wsparcia doradczego w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES | 11 |
| Wykres 4. Liczba podmiotów, którzy skorzystały ze szkoleń w zakresie tworzenia i/lub funkcjonowania PES | 12 |
| Wykres 5. Odsetek pracowników OWES, którzy podnieśli kwalifikacje w 2019 roku | 12 |
| Wykres 6. Liczba dokumentów strategicznych powstałych lub aktualizowanych w 2019 roku posiadających zapisy dotyczące rozwoju ekonomii społecznej | 17 |
| Wykres 7. Liczba pracowników, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w zakresie wykorzystania ekonomii społecznej do aktywizacji społeczno-zawodowej | 18 |
| Wykres 8. PES (w tym NGO) realizujących zadania publiczne w gminach i powiatach województwa lubelskiego | 19 |
| Wykres 9. PES, które opracowały długofalowe strategie rozwoju uwzględniające różne źródła finansowania | 20 |
| Wykres 10. Liczba osób zatrudnionych w spółkach non-profit, organizacjach pozarządowych prowadzących działalność gospodarczą i Spółdzielniach Socjalnych | 20 |
| Wykres 11. Liczba osób aktywizowanych w podmiotach reintegracyjnych (CIS, KIS, ZAZ, WTZ) | 21 |
| Wykres 12. Liczba miejsc pracy w nowo powstałych PES utworzonych w wyniku działalności OWES | 21 |
| Wykres 13. Liczba pracowników PES, którzy skorzystali z kursów i szkoleń podnoszących kompetencje i kwalifikacje zawodowe | 23 |
| Wykres 14. PES-y, które skorzystały z usługi badania rynku oraz opracowały standardy obsługi klienta | 24 |
| Wykres 15. Liczba samorządów korzystających z usług PES – podział na gminę i powiat | 26 |
| Wykres 16. Liczba postępowania, w których gminy/powiat y zastosowały aspekty społeczne/klauzule społeczne w zamówieniach publicznych | 28 |

1. Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 roku. Ekonomia Solidarności Społecznej przyjęty Uchwałą nr 11 Rady Ministrów z dnia 28 lutego 2019 r., Warszawa 2019, s.9 [↑](#footnote-ref-1)
2. [br. a.], Ekonomia społeczna. Definicje, korzyści, współpraca, [br. m. i r. wyd.], s. 22. [↑](#footnote-ref-2)
3. Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 z dnia   
   8 lipca 209 roku, s. 11

   [↑](#footnote-ref-3)
4. T. Schimanek, B. Kunysz-Syrytczyk, Podręcznik stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych, Instytut Spraw Publicznych, Warszawa 2014, s. 12. [↑](#footnote-ref-4)